

## Scholieren demonstreren op You Tube

**Gegeven:** (a) een beleidslijn van een Vlaamse middelbare school, (b) leerlingvertegenwoordigers hebben jaar-in-jaar-uit binnen het geëigende overlegcircuit aan de schoolleiding laten weten dat ze het niet met deze beleidslijn eens zijn, maar (c) de school houdt voet bij stuk.

**Gevraagd:** (d) mogen leerlingen een demonstratieve actie voeren om aan hun onvrede uiting te geven? (e) mag die actie in zodanige vorm worden gegoten dat buitenstaanders daarvan kennis kunnen nemen? (f) mag een leerling een beeldverslag van die actie op You Tube plaatsen, waarbij de naam van de school vermeld wordt? (g) ook als dat tot gevolg heeft dat de dagbladers daar aandacht aan besteedt?

De schooldirecteur antwoordt ad (f):

- De leerling 'krijgt geen straf. (...) Maar ik heb wel duidelijk gemaakt dat dit niet voor herhaling vatbaar is. Voor mij is dit een principiële zaak. We hebben traditioneel een goed overlegmodel, de leerlingen hebben inspraak.<sup>1</sup> Dergelijke filmpjes dreigen dat overlegmodel te hypothekeren.
- Bovendien stel ik mij vragen bij de privacy. Op het internet spuien leerlingen nu allerlei kritieken, op de school, op leerkrachten. Maar als school mogen wij ook geen foto's of uitslagen van leerlingen op het internet plaatsen.'

Het standpunt van de directeur is dus dat publiciteit voor leerlingen geen toelaatbaar actiemiddel is om de school te bewegen haar beleidslijn te herzien, ook niet als alle pogingen om dat doel via het interne overlegcircuit te bereiken, gestrand zijn. Het actiemiddel is volgens de directeur temeer ontoelaatbaar omdat het recht van de school op *organisatorische privacy* daarmee geschonden wordt.

De leerlingen zouden daarop kunnen antwoorden dat een *bestendige beleidslijn* die leerlingen raakt, publiekelijk aan de kaak mag worden gesteld, te meer daar het in het belang van aspirant-leerlingen is dat zij kennis hebben van het beleid dat door de school gevoerd wordt en van de gevoelens die door dat beleid bij de leerlingen worden opgeroepen. Zeker als alle reguliere overleg- en klachtenprocedures zijn uitgeput, is publiciteit een acceptabel middel: als de schoolleiding zo overtuigd is van de juistheid van haar beleid, zal zij moeten aanvaarden dat haar beleid aan de grote klok wordt gehangen. Zij kan dan niet langer volhouden dat haar reputatie door de actievoerende leerlingen wordt aangetast.

De directeur zou kunnen repliceren dat hij geen bezwaar heeft tegen openbaarmaking van de gewraakte beleidslijn, maar dat de reputatie van de school wordt aangetast door het feit dat de leerlingen hun onvrede met de gewraakte beleidslijn aan de grote klok hangen. Door hun actie wekken de leerlingen bij het publiek de indruk dat ze *per saldo* ontevreden zijn over hun school. De directeur merkt op dat uit onderzoek onder leerlingen gebleken is dat ze *per saldo* juist zeer tevreden zijn met de school.

De concrete casus: Er zijn Vlaamse scholen die een schooluniform eisen. De betrokken school laat haar leerlingen een grote kledingvrijheid, maar staat geen 'vrijtijds-kledij' toe. Dat betekent voor jongens dat ze, ook bij warm weer, een lange broek moeten dragen, terwijl meisjes wel met blote benen op school mogen komen. In een ludieke protestactie kwam een grote delegatie jongens op een goede dag met blote onderbenen op school (vergezeld van enkele vrouwelijke medeleerlingen die een soortgelijke kniebroek droegen!). Een van hen zette het beeldverslag op You Tube.

Bron: De Standaard 10/6/2008;<sup>2</sup> You Tube 4/6/2008.<sup>3</sup>

Wes Holleman

weblog onderwijs 11-6-2008

<http://www.onderwijsethiek.nl>

---

<sup>1</sup> [http://www.sjbmalle.be/01\\_04\\_00.html](http://www.sjbmalle.be/01_04_00.html)

<sup>2</sup> *Leerlingen voeren actie voor korte broek*. URL:

[http://www.standaard.be/Artikel/Detail.aspx?artikelId=DMF10062008\\_106](http://www.standaard.be/Artikel/Detail.aspx?artikelId=DMF10062008_106).

<sup>3</sup> *Shorts against suppression*. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=KnB7XfaFVfo>. Begeleidende tekst: *Dit filmpje is niet bedoeld om bepaalde mensen belachelijk te maken, of ze kwaad te krijgen. Dit is gewoon een beeldverslag van wat er die dag gebeurd is. Meer niet.*

*Historie: Op onze school zijn korte broeken niet toegelaten voor jongens, zelfs niet met abnormaal hoge temperaturen. Vandaar deze protestactie. Iedereen met korte broek wandelt onze school binnen, en wacht geduldig op reactie.*

*Het is geen mei 68, maar het is toch nice ;)*