

## Zijn onze opleidingen studeerbaar? (II)

*Onlangs heeft het ministerie kamervragen van de VVD-fractie beantwoord over de universitaire entree-toets Nederlands.<sup>1</sup> Bij de VU moeten eerstejaarsstudenten in het kader van een van de propedeusevakken aan een bijspijkerkursus Nederlands deelnemen: een practicum bestaande uit zes bijeenkomsten van twee uur. Het practicum wordt afgesloten met een toets om na te gaan hoever de deelnemers gekomen zijn. Voordat het practicum begint wordt een entreetoets afgenomen. Wie daarop een voldoende scoort, hoeft niet aan het practicum deel te nemen. Dat is wat ik opmaak uit de ministeriële antwoorden. Maar volgens mij zou dat voor de VVD-fractie (of voor de SP?) aanleiding moeten zijn tot drie nadere kamervragen: worden de eerstejaarsstudenten niet overvraagd? Oftewel: zijn onze opleidingen studeerbaar?<sup>2</sup>*

**1.** In artikel 28 WHW is bepaald dat het instellingsbestuur van (Nederlandse en buitenlandse) studenten die op grond van een *buitenlands* diploma willen worden ingeschreven kan eisen dat ze eerst bewijzen dat ze de Nederlandse taal voldoende beheersen om het onderwijs met vrucht te kunnen volgen.<sup>3</sup> De VU eist dat ze daartoe met succes het Staatsexamen NT2-II afleggen.<sup>4</sup> Worden studenten die dit staatsexamen hebben behaald, door de VU vrijgesteld van bovengenoemde practicumverplichting? Zo nee, acht u dat gerechtvaardigd?

**2a.** Deelt u onze mening dat de tijd die gemoeid is met de deelname aan de entreetoets naar de bedoeling van de wetgever tot de studielast van het desbetreffende propedeusevak behoort te worden gerekend en dus met een daaraan evenredig aantal studiepunten behoort te worden gehonoreerd? Zo nee, waarom niet?

**2b.** Bent u van oordeel dat ook de twaalf uren die gemoeid zijn met de deelname aan het practicum (alsmede de eventuele bijbehorende huiswerkijd) naar de bedoeling van de wetgever tot de studielast van het desbetreffende propedeusevak behoort te worden gerekend en dus met een daaraan evenredig aantal studiepunten behoort te worden gehonoreerd? Zo nee, waarom niet?

**2c.** Deelt u onze mening dat vraag 2b in elk geval bevestigend moet worden beantwoord voor opleidingen waar *de gemiddelde eerstejaarsstudent* verplicht is aan dit practicum deel te nemen, dus waar minder dan 50% van de eerstejaarsstudenten wordt vrijgesteld van deze practicumverplichting? Zo nee, waarom niet?

**2d.** Deelt u onze mening dat een eenjarig propedeuseprogramma van een opleiding niet meer dan 60 studiepunten mag omvatten (art. 7.4 WHW), dat het programma bij overschrijding van deze norm niet studeerbaar is in de zin van art. 7.8b WHW (lid 3, laatste volzin) en dat daaraan dus geen negatief bindend studieadvies mag worden verbonden?<sup>5</sup> Zo nee, waarom niet?

**3a.** Heeft u kennisgenomen van de studieopzet van de propedeuse Rechtsgeleerdheid van de Erasmus-universiteit, waar eveneens in het kader van het propedeuseprogramma een entreetoets Nederlands is ingevoerd, maar waar een voldoende score op die entreetoets een voorwaarde is om een negatief propedeuseadvies (BSA) af te wenden?<sup>5</sup>

**3b.** Deelt u onze mening dat de Rechtenfaculteit in strijd met de bedoeling van de wetgever handelt door de studielast die voor de gemiddelde eerstejaarsstudent gemoeid is met het afleggen van de entreetoets en met het voorbereiden en afleggen van de herkansing niet met studiepunten te honoreren en dus buiten de wettelijke norm van 60 propedeusepunten te houden, gelet op het feit dat 86% (dus meer dan 50%) van de aankomende studenten in eerste instantie voor de entreetoets zakt? Zo nee, waarom niet?

Wes Holleman

weblog onderwijs 6-9-2009

<http://www.onderwijsethiek.nl>

---

<sup>1</sup> <http://www.minocw.nl/documenten/139506.pdf> (21/8/2009, in antwoord op kamervragen d.d. 25/6/2009); [http://www.vu.nl/nl/Images/VUMAG\\_0902\\_tcm9-83098.pdf](http://www.vu.nl/nl/Images/VUMAG_0902_tcm9-83098.pdf) (18/6/2009, p. 10/11); <http://www.nd.nl/artikelen/2009/juni/19/taaltoets-voor-vu-student-verplicht> (20/6/2009).

<sup>2</sup> Zie ook de vorige blogpost onder deze kop: <http://www.onderwijsethiek.nl/?p=953>.

<sup>3</sup> [http://www.st-ab.nl/wetten/0718\\_Wet\\_op\\_het\\_hoger\\_onderwijs\\_en\\_wetenschappelijk\\_onderzoek\\_WHW.htm](http://www.st-ab.nl/wetten/0718_Wet_op_het_hoger_onderwijs_en_wetenschappelijk_onderzoek_WHW.htm)

<sup>4</sup> [http://www.vu.nl/en/Images/General%20Information%20Brochure%20jan.%202009\\_tcm12-66526.pdf](http://www.vu.nl/en/Images/General%20Information%20Brochure%20jan.%202009_tcm12-66526.pdf)

<sup>5</sup> <http://www.onderwijsethiek.nl/?p=548>; [http://esl.sin-online.nl/studiegids/?action2=show\\_course&course=R0TNL](http://esl.sin-online.nl/studiegids/?action2=show_course&course=R0TNL)