

## Matching in Utrecht

*De Universiteit Utrecht (UU) stelt met ingang van 2013 aanvullende voorwaarden voor de toelating tot haar bacheloropleidingen. Aspirant-studenten moeten zich uiterlijk 1 mei aanmelden en ze moeten in de zomer aan een 'matchingstraject' deelnemen opdat iedere student op de juiste plaats komt. Wie niet aan het traject deelneemt, wordt de toegang tot de UU-opleidingen ontzegd, aldus de voorlopige versie van de Wegwijzer Matching.<sup>1</sup> Bij mij rijst de vraag of deze inperking van het toelatingsrecht wettelijk is toegestaan.<sup>2</sup> Maar het is in elk geval loffelijk dat de UU zich inspant om aspirant-studenten optimaal te ondersteunen bij het maken van hun studiekeuze. Het matchingstraject wordt door het College van Bestuur gepresenteerd als een service voor de aspirant-student, en de uiteindelijke studiekeuzebeslissing wordt ook aan de betrokkene zelf overgelaten. Maar de UU-faculteiten mogen zelf bepalen hoeveel werk ze ervan willen maken: zij kunnen er zelfs voor kiezen het traject af te sluiten met een formeel toelatingsadvies (hetzij groen, dan wel oranje of rood). In de Wegwijzer wordt die optie echter nauwelijks uitgewerkt. Aan welke kwaliteitseisen zou zo 'n toelatingsadvies moeten voldoen?*

### 1. Wees duidelijk over het gekozen perspectief

Om te beginnen moet de faculteit vastleggen wat de drie kleuren van dit stoplicht te betekenen hebben. Betekent groen dat zij de aspirant-student van harte welkom heet en rood dat zij hem liever ziet gaan dan komen? In dat geval staat het toelatingsadvies in het perspectief van het facultaire eigenbelang. Of betekent oranje en rood dat de aspirant-student naar het professionele oordeel van de adviseurs weinig of geen kans van slagen heeft in de gekozen bacheloropleiding? In dat geval staat het toelatingsadvies in het perspectief van de belangen van de betrokken aspirant-student.

### 2. Wees duidelijk over het gekozen succescriterium

Vervolgens moet de faculteit een duidelijke beleidslijn kiezen betreffende de criteria die zij precies aanlegt voor groene, oranje en rode toelatingsadviezen. Betekent rood (of oranje) dat men vreest dat de aspirant-student studieovertraging zal oplopen en de opleiding dus niet in de officiële cursusduur zal doorlopen? Of dat hij/zij weinig kans maakt de driejarige opleiding in vier jaar te voltooien? Of dat hij/zij tot de risicostudenten behoort die grote kans lopen na één of twee jaar via een bindend studieadvies uit de opleiding te worden verwijderd? En in hoeverre denkt de faculteit bij het geven van haar toelatingsadvies rekening te moeten houden met remedieerbare deficiënties (bv. beheersing van de Nederlandse of Engelse taal, behoefte aan een opfriscursus Wiskunde) en met persoonlijke omstandigheden (handicap of chronische ziekte, topsportbeoefening, een baan naast de studie, etc.)?

Tevens dient de faculteit zich te bezinnen op de vraag of ook persoonlijke affiniteiten van de aspirant-student moeten worden meegewogen: zal de betrokkene zich thuis voelen in deze studie? Bij de studievoorlichting is dat een belangrijk aandachtspunt, maar bij het uitbrengen van een formeel toelatingsadvies moet men zich misschien niet op dat gladde ijs begeven.

### 3. Wees zorgvuldig bij het opstellen van het advies

Zorg dat degenen die het advies moeten opstellen, voor deze professionele taak berekend zijn. Zorg dat zij over de informatie beschikken die ze nodig hebben om de betrokken aspirant-student adequaat te adviseren. En zorg dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden.

### 4. Wees zorgvuldig bij het uitbrengen van het advies

Geef een professionele motivering bij het advies. Vermeld uitdrukkelijk het gekozen perspectief (1) en het gekozen succescriterium (2). Leg uit op basis van welke gegevens en taxaties men tot het advies gekomen is en welke onzekerheidsmarges daaraan kleven. Geef zo goed mogelijk aan hoe groot de kans is dat de adviseur de plank mislaat en wat de student zou moeten doen om z'n kansen te vergroten.

Wes Holleman

weblog onderwijs 2-10-2012

<http://www.onderwijsethiek.nl>

---

<sup>1</sup> [http://www.uu.nl/NL/Informatie/medewerkers/onderzoek/beleidenprojecten/onderwijsmodel30/Deelprojecten/Documents/Wegwijzer\\_Matching.pdf](http://www.uu.nl/NL/Informatie/medewerkers/onderzoek/beleidenprojecten/onderwijsmodel30/Deelprojecten/Documents/Wegwijzer_Matching.pdf) (voorlopige versie, juni 2012). Zie ook de laatste nieuws-update:

<http://www.dub.uu.nl/artikel/ruumoer/waarom-staat-nos-voor-deur.html> (1/10/2012)

<sup>2</sup> [http://www.duo.nl/SRVS/CGI-](http://www.duo.nl/SRVS/CGI-BIN/WEBCGI.EXE/./?St=447,E=000000000351709434,K=9938,Sxi=15,Case=obj(7859))

[BIN/WEBCGI.EXE/./?St=447,E=000000000351709434,K=9938,Sxi=15,Case=obj\(7859\)](http://www.duo.nl/SRVS/CGI-BIN/WEBCGI.EXE/./?St=447,E=000000000351709434,K=9938,Sxi=15,Case=obj(7859)) (download 2/10/2012)