

## Zessen en tienen

Waarom krijgen studenten bij ons nooit een tien voor hun tentamen, scriptie of eindwerkstuk? Dat vraagt een docent van de Hogeschool Rotterdam zich af (*Profielen* 1/10/2013).<sup>1</sup> Hij wijst op de vijfpunts 'grading scale' (A t/m E) die de Europese universiteiten en hogescholen in de periode 2003-2008 hanteerden om de prestaties van uitwisselingsstudenten internationaal vergelijkbaar te maken (tabel 1).<sup>2</sup> Gepostuleerd werd dat de beste 10% van de geslaagde tentamendeelnemers een uitstekende prestatie leveren en dus een A verdienen, 25% een B, 30% een C, 25% een D en 10% een kale E. Welnu, zegt docent Bart Siebelink, we moeten dan ook niet schromen om studenten met het schoolcijfer negen of tien te verblijden. Zodoende worden ze beloond voor hun bovenmatige prestatie en worden ze nadrukkelijker aangemoedigd hun uiterst best te blijven doen.

In *Profielen* (15/11/2013) werd nog een ander cijferprobleem aan de orde gesteld: hoe kun je een GPA (grade point average) berekenen als sommige vakken niet met een schoolcijfer maar met een Pass gehonoreerd plegen te worden?<sup>3</sup> Een ouderejaarsstudent wilde na zijn hbo-diploma naar de universiteit doorstromen, maar voldeed niet aan de toelatingseis (een GPA van minimaal 7,1) ten gevolge van het feit dat een Pass (evenals een Vrijstelling) door de computer als een schoolcijfer zes wordt verwerkt. Uiteindelijk is daar een mouw aangepast: de desbetreffende universiteit ging ermee akkoord dat de Pass-beoordelingen bij het berekenen van het GPA buiten beschouwing werden gelaten. Maar de HR heeft daar lering uit getrokken: de faculteiten wordt aanbevolen voortaan zo veel mogelijk met schoolcijfers in plaats van met Pass/Fail-beoordelingen te werken. Dat is tevens van belang als men wil berekenen of een student voor een Cum Laude in aanmerking komt.

Toch kunnen conscientieuze beoordelaars bezwaren tegen deze beleidslijn aanvoeren. Bij het beoordelen van groepswork is het moeilijk de bijdrage van ieder van de afzonderlijke groepsleden te taxeren. Is het dan niet eerlijker om met een Pass/Fail-beoordeling te volstaan? En eigenlijk moet men ook vraagtekens plaatsen bij de gewoonte scripties of eindwerkstukken met cijfers te honoreren. In hoeverre mag de prestatie op het conto van de student worden gezet? Heeft de student niet teveel hulp van de scriptiebegeleider en/of opdrachtgever of van derden gekregen? Ook bij huiswerkopdrachten en take-home tentamens valt niet uit te sluiten dat de student gesouffleerd is.

Tabel 1. The ECTS grading scale

Grade	best/next	Definition
A	10%	outstanding performance with only minor errors
B	25%	above the average standard but with some errors
C	30%	generally sound work with a number of notable errors
D	25%	fair but with significant shortcomings
E	10%	performance meets the minimum criteria
	100%	
FX		Fail – some more work required before the credit can be awarded
F		Fail – considerable further work is required

Bron: [http://en.wikipedia.org/wiki/ECTS\\_grading\\_scale](http://en.wikipedia.org/wiki/ECTS_grading_scale)

Wes Holleman  
weblog onderwijs 19-11-2013  
<http://www.onderwijsethiek.nl>

<sup>1</sup> <http://profielen.hr.nl/2013/weg-met-de-tienen-taboe/> (1/10/2013); de redactie van *Profielen* heeft het stukje overgenomen met een vervolgartikel: <http://profielen.hr.nl/2013/waarom-wij-onszelf-geen-tien-waard-vinden/> (12/11/'13).

<sup>2</sup> Met ingang van 2009 is een minder ambitieuze systematiek ingevoerd waarmee slechts het cijfersysteem van de ene opleiding in dat van de andere geconverteerd kan worden. URL: <http://www.nuffic.nl/expertise/bolognaproces/european-credit-transfer-and-accumulation-system-ects/ects-grading-table>

<sup>3</sup> <http://profielen.hr.nl/2013/hr-gaat-gebruik-voldaan-en-voldoende-beperken/>