

## Verboden te filmen op college

De rector van de locatie Whitewater van de University of Wisconsin overweegt studenten voortaan te verbieden zonder toestemming beeld- en geluidsopnamen op college te maken en deze te publiceren.<sup>1</sup> Aanleiding is een gastcollege van Eyon Biddle in het kader van een eerstejaarscursus Sociologie. Biddle (Afro-American, vakbondsbestuurder en kandidaat-wethouder voor de stad Milwaukee) gaf een analyse van de hedendaagse politieke verhoudingen in de USA. Een van de aanwezigen, een conservatieve student, kreeg het gevoel dat de Republican Party en haar kiezers zwart werden gemaakt. Hij besloot een stuk van het gastcollege met zijn smartphone op te nemen en op Facebook te plaatsen.<sup>2</sup> Binnen de kortste keren was het groot nieuws in de nationale conservatieve media: niet zozeer vanwege Biddle's politieke analyse, maar vooral omdat een openbare universiteit hem een onderwijsplatform had gegeven om haar studenten met 'eenzijdige anti-Republikeinse propaganda' te bestoken. Welke opties heeft de rector om daarop te reageren?

**1. Rector distantieert zich van de sociologiedocente?** Geen goed idee: de universiteit hoort haar docenten voldoende professionele ruimte te laten en hun academische vrijheid te respecteren. De didactische keuze van de sociologiedocente is geenszins laakbaar, tenzij zij zich schuldig maakte aan linkse propaganda.

Daarvan zou pas sprake zijn geweest als zij zich vierkant achter de analyse van de gastdocent had geplaatst en in haar college en studiematerialen geen ruimte had gemaakt voor andere opvattingen.

**2. Rector bevestigt het bestaande beleid ter waarborging van de academische vrijheid van de docenten?** In dit geval niet zo opportuun: in de conservatieve media wordt gesuggereerd dat de universiteit een links bolwerk is. Zo'n imago is niet goed voor haar reputatie (en inkomsten!). Door zich te beroepen op de academische vrijheid van de docenten, laadt de universiteit de verdenking op zich dat zij een laissez-faire beleid voert waarbij docenten alle vrijheid wordt gegund hun linkse opvattingen uit te venten.

**3. Rector bevestigt het bestaande beleid ter waarborging van evenwichtig (unbiased) onderwijs en verklaart geen enkele aanwijzing te hebben dat de docente in strijd met dat beleid gehandeld heeft?**

Dat kan alleen als zo'n beleid op schrift is gesteld in een lokaal onderschreven ethische of gedragscode.<sup>3</sup> Maar dan nog zou de rector zich in een wespennest begeven. In hoeverre wordt die code nageleefd en gehandhaafd? Heeft u zorgvuldig onderzocht of in dit geval niet in strijd met de code is gehandeld? Heeft de sociologiedocente zich al eerder laten kennen als een verstokte *liberal* die het niet zo nauw neemt met de code? En omgekeerd rijst de vraag of de rector soms geneigd is zich als een McCarthyistische politieagent op te stellen om scherp te controleren of docenten geen misbruik maken van hun academische vrijheid.<sup>4</sup>

**4. Rector distantieert zich van de clandestiene opname en van de openbaarmaking ervan en neemt tuchtmaatregelen tegen de betrokken student?** Weliswaar is de student over de schreef gegaan (in de cursussyllabus was uitdrukkelijk voorgeschreven mobieltjes uit te schakelen), maar een dergelijke reactie was niet opportuun: het is onverstandig een student te straffen die zichzelf als klokkeluider opstelt tegen een vermeende misstand: misbruik van het docentengezag en het bedrijven van politieke propaganda.

**5. Rector stelt de regel in dat studenten voortaan niet zonder toestemming beeld- en geluidsopnamen op college mogen maken en deze niet zonder toestemming mogen verspreiden?**<sup>5</sup> Dit is de beste optie, zeker als hij daaraan toevoegt dat de *privacy van de studenten* beschermd moet worden.<sup>1</sup> 'I believe it is important that our faculty and students are able to have the free exchange of ideas without concern that what is said will be communicated beyond the limits of the classroom or campus.'<sup>2</sup> Daarnaast is er iets voor te zeggen gastsprekers van buiten het hoger onderwijs bijzondere bescherming te verlenen als zij studenten een kijkje in hun keuken gunnen.

Wes Holleman

weblog onderwijs 31-3-2014

<http://www.onderwijsethiek.nl>

<sup>1</sup> <http://www.rightwisconsin.com/dailytakes/uw-whitewater-we-dont-want-you-to-know-whats-going-on-in-our-classrooms-252898961.html> (28/3/2014).

<sup>2</sup> <http://www.thecollegefix.com/post/16603/> (5/3/2014).

<sup>3</sup> Vergelijk de *EI Declaration of professional ethics* (2004): Educational personnel shall ensure that the privileged relationship between teacher and student is not exploited in any way, particularly in order to proselytise or for ideological control ([http://www.ei-ie.org/en/websections/content\\_detail/3270](http://www.ei-ie.org/en/websections/content_detail/3270)). En de *NEA Code of ethics*: The educator shall not unreasonably deny the student's access to varying points of view [and] shall not deliberately suppress or distort subject matter relevant to the student's progress (<http://www.nea.org/home/30442.htm>). Zie ook de conservatieve Academic Bill of Rights voor studenten ([http://en.wikipedia.org/wiki/Academic\\_Bill\\_of\\_Rights](http://en.wikipedia.org/wiki/Academic_Bill_of_Rights)).

<sup>4</sup> <http://nl.wikipedia.org/wiki/Mccarthyisme>.

<sup>5</sup> Vergelijk ook: <http://www.onderwijsethiek.nl/onderwijs/privacybescherming-voor-leerling-en-docent> (12/12/2008).