

Studiefraude door internationale studenten

Britse universiteiten worden geconfronteerd met een 'student cheating crisis', kopte The Times (2/1/2016) op basis van eigen onderzoek.¹ Uit de bevindingen, samengevat door University World News (8/1/2016), blijkt dat met name studenten van buiten de Europese Unie gevoeliger zijn voor de verleidingen van studiefraude dan hun studiegenoten.² Zulke berichten moet je altijd met een korrel zout nemen. Er wordt binnen het hoger onderwijs verschillend gedacht over de grenzen tussen integer en frauduleus studiegedrag en over de gradaties die daartussen bestaan. En het is nog maar de vraag hoe betrouwbaar de gevonden cijfers zijn. Maar gesteld dat er inderdaad meer gefraudeerd wordt door studenten die van buiten de Europese Unie afkomstig zijn, hoe zou men dat dan het beste kunnen bestrijden?^{3,4}

1. Repressieve aanpak. Waar je natuurlijk het eerst aan denkt, zijn maatregelen in de repressieve sfeer:

1.1 Je kunt de neiging tot studiefraude verkleinen door de pakkans te vergroten.

1.2 Daarnaast kan je de straffen op geconstateerde studiefraude verhogen, zodat deviant gedrag echt pijn doet.

1.3 Maar voordat je tot deze repressieve aanpak overgaat, moet je studenten adequate voorlichting en training bieden over de grenzen tussen integer en frauduleus studiegedrag, zowel m.b.t. het opleidingsprogramma als geheel als m.b.t. de afzonderlijke studieonderdelen. Wat plagiaat betreft gaat het om subtiele conventies die ontleend zijn aan het wetenschappelijk onderzoek (en aan juridische noties uit het auteursrecht), die in andere levensgebieden verre van vanzelfsprekend zijn. Voor studenten van buiten de EU komt daar nog bij dat de grenzen tussen integer en frauduleus studiegedrag (en de opvattingen over strafwaardigheid van frauduleus studiegedrag) cultureel bepaald zijn: bij sommige studiegedragingen zijn ze zich van geen kwaad bewust.⁵

2. Verhoging van de studieproductiviteit. We mogen ervan uitgaan dat de neiging tot studiefraude toeneemt naarmate de studieproductiviteit lager is: als je het beoogde studiesucces niet op eigen kracht kunt realiseren, is de kans groter dat je je toevlucht neemt tot frauduleuze middelen. Als men de studieproductiviteit van studenten van buiten de EU wil verhogen, zijn er de volgende aandachtspunten:

2.1 Houd rekening met hun beperkte beheersing van de gehanteerde instructietalen (Engels c.q. Nederlands) en bied faciliteiten om hun taalbeheersing te verbeteren.

2.2 Houd rekening met hun feitelijke beginniveau, wat hun beheersing van de studiestof en van de bijbehorende vaardigheden betreft, en bied faciliteiten om hun eventuele deficiënties bij te spijkeren.

2.3 Houd rekening met hun feitelijke studievaardigheden (en vaardigheden m.b.t. het maken van toetsen en werkstukken), en bied faciliteiten om hun eventuele deficiënties bij te spijkeren.

2.4 Houd rekening met het feit dat hun werktempo ten gevolge van de factoren 2.1 t/m 2.3 vermoedelijk lager is dan dat van studiegenoten.

2.5 Geef hen intensieve begeleiding in hun leerprocessen (en in hun 'inburgering') om de studieproductiviteit van hun geïnvesteerde uren op te voeren.

2.6 Zorg dat ze hun beschikbare tijd zo doelmatig mogelijk kunnen benutten; dat er niet onnodig tijd wegvloeit door knullige roosters, lange reistijden, et cetera; en dat ze alle 52 weken van het studiejaar voor hun studie kunnen inzetten.

2.7 Beheers de hoogte van hun collegegeld en van hun overige studiekosten, opdat ze niet (ten koste van hun beschikbare studietijd) hun toevlucht hoeven te nemen tot een betaalde werkkring om in hun kosten van levensonderhoud te voorzien.

¹ <http://www.thetimes.co.uk/tto/education/article4654719.ece> (2/1/2016)

² <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20160108183149801> (8/1/2016); herdrukt door <http://chronicle.com/article/Cheating-by-International/234904> (13/1/2016)

³ Een eerder blogbericht over internationale studenten was: <http://www.onderwijsethiek.nl/onderwijs/buitenlandse-studenten-in-de-knel> (19/9/2011).

⁴ Eerdere blogberichten over fraudebestrijding: <http://www.onderwijsethiek.nl/onderwijs/fraudepreventie> (9/12/2007) <http://www.onderwijsethiek.nl/onderwijs/bestrijding-van-studiefraude> (27/3/2015) <http://www.onderwijsethiek.nl/onderwijs/bestrijding-van-spiekgedrag> (20/1/2015)

⁵ Dat geldt trouwens ook voor Europese studenten die in de USA gaan studeren: omdat afsluitende tentamens daar minder gebruikelijk zijn, geldt het als een strafwaardige inbreuk op de erecode als studenten bij het doen van huiswerk of het maken van papers samenwerken of zich door derden laten souffleren. Wat in het normale leven als een deugd wordt beschouwd (we zijn er om elkaar te helpen nietwaar), wordt in het kader van die erecode tot een strafbaar feit gebombardeerd.

3. Verlaging van de verdragingskosten. Ook mogen we ervan uitgaan dat de neiging tot studiefraude afneemt naarmate studievertraging minder kosten met zich meebrengt. En omgekeerd: als je weet dat je door studievertraging tegen hoge kosten zal aanlopen, is de kans groter dat je je toevlucht tot frauduleuze middelen neemt om studievertraging te voorkomen of binnen de perken te houden.

3.1 Bied studenten van buiten de EU eerlijke voorlichting over het statistische risico dat ingeschreven studenten studievertraging oplopen, afgemeten aan de nominale cursusduur van de opleiding. Wek dus bij hen (en bij hun familie en hun financiers) geen valse verwachtingen over de studieduur die studenten nodig hebben om hun diploma te halen.

3.2 Bied studenten van buiten de EU de mogelijkheid door deelname aan bijspijker cursussen studiepunten te verwerven die meetellen voor het diploma.

3.3 Voorkom dat studievertraging zichzelf versterkt: geef gelegenheid tot snelle herkansing, zorg dat eenmaal verworven studiepunten niet vernietigd worden, voorkom gedwongen leegloop, stuur studenten niet weg omdat hun studietempo te laag is.

3.4 Schroef de financiële boete op studievertraging (in de vorm van een extra jaar instellingscollegegeld) niet te hoog op.

4. Selectie aan de poort. Dat is natuurlijk een waarheid als een koe: je kunt studiefraude voorkomen door ongeschikte studenten (die het meest aan de verleiding tot het plegen van studiefraude blootstaan) niet tot de opleiding toe te laten.

4.1 Onderwerp aspirant-studenten van buiten de EU aan een strenge selectieprocedure (op basis van de criteria genoemd ad 2.1 t/m 2.3): is deze opleiding voor hem of haar studeerbaar in de nominale cursusduur?

4.2 Indien je aspirant-studenten wilt toelaten die vermoedelijk méér dan de nominale cursusduur nodig hebben om het diploma te halen, dien je hen in kennis te stellen van hun verminderde kans van slagen.

4.3 Voorkom dat aspirant-studenten door middel van frauduleuze praktijken door de selectieprocedure heenglippen, want vermoedelijk zijn dat de studenten die er niet voor zullen terugdeinzen ook na toelating frauduleuze praktijken te hanteren om hun diploma te halen.

4.4 Kortom: weersta de lokroep van het hoge instellingscollegegeld en laat je leiden door je professionele plicht om uitsluitend aspirant-studenten toe te laten die voldoende kans van slagen hebben.

Wes Holleman

weblog onderwijs 22-5-2016

<http://www.onderwijsethiek.nl>