

J'accuse...! Een aanklacht tegen de rechtsstaat

Ik noem mij “motorAnon” en ik ben behept met een functiebeperking. Tegenwoordig heet dat in beleidstermen een ondersteuningsbehoefte. Ze hebben mij de diagnose Asperger toebedacht: een aandoening in het autistisch spectrum. Ik smeed u, leen mij het oor en laat uw vooroordelen varen....¹ Deze archaische intro komt niet uit de koker van “motorAnon”, evenmin als de kop van dit blogbericht.¹ De kop is gekozen in navolging van de open brief d.d. 13/1/1898, die Emile Zola schreef over het onrecht dat Alfred Dreyfus, telg uit een bemiddelde joodse familie (afkomstig uit de Elzas), was aangedaan.² De navolgende aanklacht is een collage van teksten die in het weekend van 5 en 6 augustus 2023 door “motorAnon” gepubliceerd zijn op het Engelstalige discussieplatform 4Chan.³ De Engelstalige versie van deze collage is al eerder op Onderwijsethiek.nl verschenen.⁴

1. Inleiding

1.1 Ze hebben mij de diagnose Asperger toebedacht: door mijn hoge IQ heb ik moeite om verbinding met anderen te maken. Als student was ik erg introvert. Na college keerde ik zo snel mogelijk huiswaarts. Niet meer dan één keer per bijeenkomst stak ik mijn vinger op om te tonen dat ik goed bij de les bleef. Die PKV-docenten [zie § 3.2] roddelden zelfs dat ik “te beleefd” was, alsof dat iets verkeerd is. Ik ben altijd eerlijk en open geweest over mijn gebrek aan sociale vaardigheden (zoals ik dat zelf ervoer) en zij hebben mijn woorden altijd tégen mij gebruikt om me te schorsen.

Over mijn intelligentie wil ik het verder niet hebben. Ik werd toegelaten tot de opleiding Geneeskunde. In mijn eerste studiejaar was ik voorzitter van een studentengeleding. In de bachelorfase volgde ik, uit verveling, cursussen voor gevorderden. Op de middelbare school haalde ik zó veel vakken dat ik een diploma van twee (of 2½) eindexamenprofielen verworven heb (terwijl je er maar één hoeft te hebben). Achterlijk kan je me dus niet noemen.

En wat studie-inzet betreft: ik doorliep mijn studie puur op intelligentie en wilskracht. College-aantekeningen kopieerde ik niet van een vriend: ik ging gewoon naar alle colleges om mijn eigen aantekeningen te maken (en ik had geen vrienden). Oprachten schreef ik niet over van vrienden: ik maakte ze gewoon allemaal zelf en ik werkte extra hard om er zeker van te zijn dat alles klopte.

1.2 Maar mei 2023 kwam de ontgoocheling [§§ 2.1 en 4.1]. Ik ging dus Medicijnen studeren. Kostte me tien jaar om de eindstreep te halen. Examencommissie stelde onlangs [mei 2023] dat ze weigeren mij het diploma uit te reiken, ook al heb ik alle studiepunten van het programma op zak. Ben ontslagen door mijn werkgever omdat ik die baan gekregen had op voorwaarde dat ik het diploma zou halen. En nu ben ik blut. Ik ben gewoon zonder werk en betaal mijn rekeningen niet meer. Status en geld hebben me altijd koud gelaten. Ik wil arts worden om onderzoek te doen. Wanneer jij het over een arts hebt, dan denk je aan een huisarts, maar dat soort dokter wilde ik niet worden. Ik wilde experimenteel onderzoek doen. Ik zou ergens in een donker laboratorium zitten om fundamenteel onderzoek te doen (je zou niet weten dat ik ooit bestond).

1.3 WAAROM KAN IK GEEN BASISARTS WORDEN? Werkte hard, twintig jaar lang, maar mijn medicijnenstudie was uiteindelijk niet veel meer dan een spelletje “Domme-August”. Het spijt me. Als ik het zou mogen overdoen, zou ik drugshandelaar worden. Het spijt me dat ik in plaats daarvan arts wilde worden. Ik had moeten weten dat we in een duivelse wereld leven waar de goeie mensen het onderspit delven en drugshandelaren alles krijgen wat hun hartje begeert. Ik schrijf mijn verhaal op deze website zodat anderen lering kunnen trekken uit mijn verkeerde studiekeuze.⁵ Geloof maar niet dat het je iets zal opleveren als je op school blijft doorploeteren! Wees gewoon een corrupteling! De “Normale Burgers” staan pal: als je op het punt staat basisarts te worden, dan raken ze in paniek en steken ze er een stokje voor.

¹ Mag ik dan, in het geval van vermeend machtsmisbruik, gepleegd door examinatoren of examencommissies, van een aanklacht tegen de *rechtsstaat* spreken? Ja zeker! Want zij handelen op basis van een *examenlicentie* die hun door de Staat der Nederlanden is toevertrouwd.

² <https://historiek.net/emile-zola-1840-1902/1447/>

³ <https://archive.4plebs.org/pol/thread/436995585>

⁴ <https://onderwijsethiek.nl/wp-content/uploads/2023/11/Een-lijdensweg-de-studieloopbaan-van-fouad.pdf>

⁵ Deze passage (§ 1.3) is duidelijk sarcastisch bedoeld. “MotorAnon” meent zelf dat hij er goed aan gedaan heeft eerst het (polivalente) basisartsdiploma te willen behalen voordat hij zou doorstromen naar de geneeskundige research. Alles wijst erop dat de faculteit daarentegen, gezien zijn handicap, van mening is dat hij na zijn bachelordiploma beter een *tweejarige* researchmaster had kunnen kiezen. De vraag rijst dan waarom zij hem desondanks tot de *driejarige* masteropleiding heeft toegelaten die naar het diploma van basisarts voert.

2. Ik krijg nu een zware onvoldoende voor “gedrag”, maar je moet wel weten hoe dat gekomen is

2.1 Dieren mishandeling in staat van dronkenschap. Ik schaam me diep, maar dat was NA bijna tien jaar van gékmakende interventies (“gaslighting”) en sabotage. Mijn echte vijand was de medische staf van de faculteit Geneeskunde, maar ik liet hun gedrag over m’n kant gaan, want zij hielden die heerlijke wortel voor mijn neus, die heerlijke HOOP dat ik arts zou worden als ik maar door hun hoepels sprong. Maar enkele dagen voordat ik mijn diploma zou krijgen [mei 2023], PAKTEN ZE DAT LISTIG VAN ME AF. Zij eisten dat ik door nóg méér hoepels zou springen en dat weigerde ik.⁶

2.2 Dronkenschap. Ik ben niet echt een alcoholicus, ik dronk gewoon om de tijd dóór te komen zonder dat mijn geest op hol sloeg met gedachten over hoe er met mij gesold werd. Wanneer ik werkte of studeerde was ik altijd nuchter. Ik noem het alleen alcoholisme omdat de medische handboeken het zo noemen. Ik deed het alleen in mijn vrije tijd, om mijn geest te verdoven, opdat er geen tijd overbleef waarin mijn geest op hol kon slaan. Wat kun je anders van mij verwachten als ik constant getroffen wordt door “gaslighting” en schorsing? Alcohol is een slechte gewoonte, dat ben ik met je eens. Maar dat alcoholisme kwam NA de “gaslighting” en kwellingen. Het drinken van alcohol was een daad van zelf-destructie omdat ze mij zeiden dat ik niet goed genoeg was om het bachelortentamen te halen. Maar ik heb documenten [zie § 3.3] waarin zwart op wit staat dat ze op een bijeenkomst hebben samengezworen om me te laten zakken, ongeacht mijn tentamenprestaties.

3A. Het practicum Klinische Vaardigheden (PKV) in de driejarige bachelorfase

3.1 Ik kwam voor het eerst in moeilijkheden toen dr. B op het idee kwam dat ik arrogant was: ik had geen excuses aangeboden toen ik te laat binnenkwam op zijn psychologiecollege. Ik kwam te laat doordat ik in een NIHES-masterclass had gezeten en die liep uit [zie § 1.1, tweede alinea]. Het was niet zo dat ik het hoofd van het PKV wilde beledigen. Dat kwam helemaal niet in me op.

3.2 Vervolgens instrueerde hij de PKV-docenten mij niet toe te laten tot het tentamen en me niet te laten slagen. Hij zette zijn hele afdeling tegen mij op, zodat ze mij gingen saboteren. Ze besloten me so-wie-so te laten zakken, hoe goed ik ook presteerde. Ze besloten dat ik niet voor het afsluitende PKV-tentamen mocht slagen. Ik legde dat tentamen zes keer af, in twee jaar tijd, en ik bleef zakken, ook al was ik buitenmate competent. Ze brachten me in de waan dat ik ongeschikt was en dus nooit zou kunnen slagen. En ik bleef maar herkansen. En ik bleef maar drinken. Zij kwelden mij. Mijn leven werd verwoest.

3.3 Zijn dit valse beschuldigingen van mijn kant? Nee, ik heb nu de correspondentie in handen over een periode van zo’n zeven jaar. Mijn advocaat eiste mijn studentdossier op en ik heb het verleden vrijdag gelezen. Ik heb het complete dossier en het staat vol met docenten die tekeergaan dat ik “te beleefd” ben of dat ik “een vrolijk deuntje floot terwijl ik een bloeddrukband om de arm van een simulatiepatiënt deed” of “hij trekt één wenkbrauw op wanneer de patiënt hem iets vertelde”. Belachelijke, onbeduidende klets-koek.

3B. PKV (vervolg): “gaslighting” en sabotage

3.4 Na dat incident met dr. B [zie § 3.1]: van toen af aan begon hij plotseling problematisch gedrag [bij mij] te “constateren”. (...) Uiteindelijk bleef ik dat PKV-tentamen 2½ jaar lang herkansen, zij bleven uitvluchten verzinnen waarom ik gezakt was en ze bleven mij confronteren met hun conclusie dat ik niet goed genoeg was. Elke keer bedachten ze een nieuwe tekortkoming die ik zou hebben vertoond. Ze spraken zichzelf tegen en het sloeg nergens op.

3.5 Ze verzinnen dus valse argumenten om mij buiten te sluiten. En plotseling, in het laatste bachelorjaar Geneeskunde, stelden ze dat ik geen empathie had en schorsten ze me voor twee jaar. Vervolgens verklaarde een onafhankelijke arts [zie § 5.1] dat ik een geweldig empathisch vermogen had. Besef je wel wat voor impact dat heeft op de psyche van een nietsvermoedende vent? Het brengt hem tot woede, tot hevige woede, en tot alcoholisme. Die woede... ik betreur dat ik die afreageerde op mijn dieren, daar schaam ik me diep voor. Ik heb heel wat goed te maken.

>>> § 4 >>>

⁶ Zie voetnoot 7.

4. Hoe zit ik er momenteel in?

4.1 Mijn advocaat zegt dat ik moet meegaan met de faculteit, om de zaak te lijmen zodat ik toch nog het diploma krijg.⁷ Maar ik heb de moed verloren. Ik zal voor altijd gebukt blijven gaan onder mijn Asperger. Als ik dat ene probleem op die manier oplos: daarmee zou ik me domweg tot loonslaaf verlagen.

4.2. Ik heb nog niet met mijn advocaat overlegd over dat andere probleem: al die sabotage. De eventuele lijmpoging gaat alleen over het laatste incident: dat ik volgens de faculteit door een paar hoepels moet springen in de hoop zodoende het diploma te krijgen. Maar door alle *eerdere* facultaire sabotage ben ik nu kotsmisselijk en uitgeput. Ik ben niet van zins door die facultaire hoepels te springen, nu ik uit de interne stukken te weten ben gekomen wat ze me hebben aangedaan.

5. “Gaslighting” en sabotage in de bachelor- en masterfase

5.1 Ze schreven dat ik geen empathie had [zie § 3.5]. Dus ik zette zes maanden lang mijn tanden op elkaar, in de waan dat ik een gevoelloze psychopaat was. Toen zei de dokter door wie ze me op een afstandje hadden laten observeren dat ik een geweldig empathisch vermogen had. Dat bracht me in verwarring: waarom moesten dr. B en de PKV-docenten mij schorsen terwijl ik in werkelijkheid in empathisch opzicht okay ben? Maar nu heb ik de interne universitaire documenten waaruit blijkt dat hij gewoon op zijn teentjes was getrapt doordat ik tien minuten te laat op zijn college was gekomen.

5.2 Schorsingen in de masterfase. Ik werd elk jaar voor zes maanden geschorst vanwege “weet ik veel, hij gedraagt zich gewoon vreemd”. Bij elke schorsing verviel ik in de kwade dronk van een alcoholist. Echt waar, docenten rapporteerden: “hij doet alles foutloos, maar hij geeft ons koude rillingen als hij taak X, Y of Z verricht.” De examencommissie zei dat ze me moesten schorsen maar dat ze me niet konden verwijderen, omdat ik letterlijk niks fout deed. Ik probeer onder de radar van de “Normale Burgers” te blijven, maar sommige getroebleerde zielen scheppen er behagen in om mensen als wij [mensen met een functiebeperking] te kwellen. Dat gaat hun zo gemakkelijk af: ze sturen een e-mail, en BOEM, je bent voor zes maanden geschorst.

5.3 Mijn omgang met patiënten. Geen patiënt heeft OOI een klacht over mij ingediend, WELKE KLACHT DAN OOK. Mijn fouten bestaan uitsluitend in het brein van docenten die zich als poortwachters van de professionele geneeskunst opwerpen. Ik kreeg alleen maar hartelijkheid en respect van de patiënten die ik hielp. Zelfs de patiënten die ik inentte (...) en die terugkwamen met bloedstolsels in hun been. Ik legde hun uit hoe het zat en zij vertrokken begripvol en blij. Ik gaf hun mijn persoonlijke nummer en dat van mijn arts-supervisor.

Verantwoording

Dit blogbericht is geschreven door Wes Holleman en door hem upgeload op [Onderwijsethiek.nl](https://onderwijsethiek.nl) (15/11/2023). De oorspronkelijke Engelstalige discussie van “motorAnon” is te vinden op de website 4Chan.⁸ Uit zijn teksten aldaar is een (Engelstalige) collage gemaakt: <https://onderwijsethiek.nl/wp-content/uploads/2023/11/Een-lijdensweg-de-studieloopbaan-van-fouad.pdf> (tekstkader C). Enkele fragmenten die korthedshalve uit tekstkader C waren weggelaten, zijn toch weer toegevoegd in: <https://onderwijsethiek.nl/onderwijs/een-lijdensweg-de-studieloopbaan-van-fouad/#comments>. Je vindt ze hierboven in § 1.1 (eerste alinea) en in § 3B.

⁷ Zie het persbericht van prof. dr. Stefan Sleijfer d.d. 29/9/2023, geciteerd in het blogbericht van Wes Holleman d.d. 11/11/2023: <https://onderwijsethiek.nl/onderwijs/een-ongeschikte-examenkandidaat-mag-de-faculteit-hem-wegsturen/>

⁸ Zie voetnoot 3.