

PROCEDURE IUDICIUM ABEUNDI

Vijfde OER-bijlage van de Masteropleiding Geneeskunde (Erasmusuniversiteit te Rotterdam)¹

Afwijkende tekstgedeelten in de OUDE PROCEDURE (tot 1/9/2024)	NIEUWE PROCEDURE (m.i.v. 1/9/2024) ²
Artikel 5.1: Procedures	
1e rvo: 5.17	1. Het Iudicium Abeundi heeft betrekking op het beëindigen van, of het weigeren van het verzoek tot, inschrijving als student of als extraneus bij de onderwijsinstelling op grond van gedragingen en/of uitlatingen die hem of haar ongeschikt doen zijn voor de uitoefening van het beroep waartoe de Opleiding opleidt. Achtergrond en details over deze procedure staan vermeld in het landelijke Protocol Iudicium Abeundi. ³ 2. De in deze bijlage opgenomen procedures (zie artikelen 5.2 tot en 5.16) worden in acht genomen bij geconstateerde ernstige tekortkomingen op het gebied van professioneel gedrag of handelen. 3. Slechts indien de tekortkomingen of de herhaling daarvan van dien aard zijn dat zij wijzen op een mogelijke ongeschiktheid voor de beroepsuitoefening treedt de procedure rond het Iudicium Abeundi in werking (zie artikelen 5.10 tot en met 5.16).
Artikel 5.2: De eerste melding	
2e rvb: docent/examinator 7e rvb: stelt de desbetreffende docent/examinator de Opleidingsdirecteur Geneeskunde, de Examencommissie, de Coördinator Professionele Ontwikkeling en de voorzitter van de CLBP hiervan ... 1e/2e rvo: laatste 12 woorden schrappen	Indien op enig moment tijdens de opleiding een student naar het oordeel van een docent, examinator, opleidingscoördinator master Geneeskunde of Opleidingsdirecteur Geneeskunde blijkt heeft gegeven onvoldoende te beschikken over de algemene vaardigheden die zijn vereist in het contact met anderen, zoals omschreven in het vigerende Raamplan Artsopleiding 2020 dan stelt de desbetreffende docent, examinator, opleidingscoördinator master Geneeskunde of Opleidingsdirecteur Geneeskunde de examencommissie, de coördinator Professionele Ontwikkeling en de voorzitter van de CLBP hiervan onverwijld schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte. Er komt een aantekening in het portfolio Professioneel Gedrag van deze student of, indien een dergelijk portfolio niet aanwezig is, wordt dit apart genoteerd.
Artikel 5.3: Het dossier	
	De Examencommissie neemt van de in artikel 5.2 bedoelde melding nota en legt in verband met deze melding een vertrouwelijk dossier aan.
Artikel 5.4: Het weerwoord van de student	
	De Examencommissie stelt de student, over wie de melding als bedoeld in artikel 5.2 handelt, zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte en stelt de student in de gelegenheid schriftelijk en/of mondeling zijn visie op het gestelde in de melding te geven. Een schriftelijke visie van de student wordt door de Examencommissie aan het dossier toegevoegd. Van een mondelinge visie legt de Examencommissie verslag, welk verslag aan de student wordt voorgelegd en – voorzien van diens eventuele commentaar – door de Examencommissie eveneens aan het dossier wordt toegevoegd.

¹ Url: <https://www.eur.nl/erasmusmc/onderwijs/regels-en-richtlijnen/mastergeneeskunde/onderwijs-en-examenregelingen>

² Download 16/8/2024; tekst wacht op goedkeuring door Opleidingscie en Gezamenlijke Vergadering.

³ Url: https://www.nfu.nl/sites/default/files/2020-08/Protocol_Iudicium_Abeundi.pdf

Artikel 5.5: Ordemaatregel van de Examencommissie	
Eerste volzin: De Examencommissie kan naar aanleiding van deze eerste melding een ordemaatregel nemen, afhankelijk van de ernst van de in die melding omschreven tekortkomingen of gedragingen en van het weerwoord van de student. Zo nodig	Indien de gedragingen of uitlatingen van de student zodanig zijn dat de gegeven voorschriften en de genomen maatregelen met betrekking tot de goede gang van zaken in de gebouwen en terreinen van de instelling zijn overtreden, kan de examencommissie op basis van het facultaire of universitaire Ordereglement de beheerder, de adviseur Security of het College van Bestuur adviseren naar aanleiding van deze eerste melding een ordemaatregel te nemen, afhankelijk van de ernst van de in die melding omschreven tekortkomingen of gedragingen en van het weerwoord van de student. Zo nodig kan de examencommissie zich in dit verband door derden laten informeren of op dat moment al een onafhankelijke beoordelaar aanwijzen zoals beschreven in artikel 5.7.
Artikel 5.6: Een nieuwe melding	
<p>1. Indien de examencommissie op enig moment tijdens de opleiding over dezelfde student opnieuw een melding als bedoeld in artikel 5.2 van één of meerdere docenten/examinatoren ontvangt,</p> <p>2. Indien de aard van hetgeen in de nieuwe melding is gesteld naar de mening van de Examencommissie daartoe aanleiding geeft, vraagt de Examencommissie het advies van een onafhankelijke beoordelaar omtrent de vraag of de Opleiding door de student kan worden vervolgd en zo ja, onder welke voorwaarden.</p>	1. Indien de examencommissie op enig moment tijdens de opleiding over dezelfde student opnieuw een melding als bedoeld in artikel 5.2 ontvangt, dan wordt de procedure als omschreven in artikel 5.3 tot en met 5.5 herhaald.
Artikel 5.7: Het aanwijzen van de onafhankelijke beoordelaar	
Indien zich een geval als bedoeld in artikel 5.6, lid 2, voordoet, verzoekt de Examencommissie de Opleidingsdirecteur Geneeskunde een onafhankelijke beoordelaar aan te wijzen, al dan niet afkomstig uit de faculteit.	<p>1. De examencommissie kan bij ernstige twijfels over het professioneel gedrag van een student deze tijdelijk de studie laten pauzeren ten bate van onderzoek of remediëring.</p> <p>2. Indien de aard van hetgeen in een melding is gesteld naar de mening van de examencommissie daartoe aanleiding geeft, kan de examencommissie het advies van een onafhankelijke beoordelaar vragen omtrent de vraag of de opleiding door de student kan worden vervolgd en zo ja, onder welke voorwaarden.</p> <p>3. De in lid 2 genoemde onafhankelijke beoordelaar wordt aangewezen door de opleidingsdirecteur.</p> <p>4. Indien het onprofessionele gedrag buiten de directe onderwijssetting plaatsvindt, kan ook de decaan de opleidingsdirecteur vragen een onafhankelijke beoordelaar aan te wijzen.</p>
Artikel 5.8: De door de onafhankelijke beoordelaar te volgen procedure	
1. Alvorens aan de Examencommissie ...	<p>1. Alvorens advies uit te brengen, hoort de onafhankelijke beoordelaar de desbetreffende student en docent(en) of examinator(en), bij voorkeur in elkaars aanwezigheid.</p> <p>2. In het gesprek / de gesprekken onderzoekt de onafhankelijke beoordelaar of, en zo ja op welke manier, de student de gesignaleerde tekortkomingen zal kunnen oplossen.</p> <p>3. Van dit gesprek / deze gesprekken stelt de onafhankelijke beoordelaar een verslag op dat aan beide partijen in afschrift wordt toegezonden en waarop beide partijen commentaar kunnen leveren.</p> <p>4. Zo spoedig mogelijk na het horen van beide partijen brengt de onafhankelijke beoordelaar aan de examencom-</p>

	missie gemotiveerd verslag uit. Het advies wordt, met de aangehechte bescheiden, toegevoegd aan het dossier.
Artikel 5.9: De beslissing van de Examencommissie	
<p>1. De Examencommissie neemt binnen drie weken na ontvangst van het advies van de onafhankelijke beoordelaar een beslissing over eventuele sancties, waarbij het advies van de onafhankelijke beoordelaar zwaar weegt. Deze beslissing kan onder meer inhouden dat het protocol Iudicium Abeundi wordt doorlopen. Zie artikel 5.10 tot en met 5.17.</p> <p>2. De beslissing van de Examencommissie wordt gemotiveerd en schriftelijk aan de student ter kennis gebracht.</p>	<p>1. Na het afsluiten van een eigen onderzoek en/of het onderzoek door een onafhankelijke deskundige bespreekt de examencommissie binnen drie weken de conclusies van het onderzoek met de student.</p> <p>2. In dit gesprek bespreekt de examencommissie tevens de nader te nemen stappen met de student, hetgeen betekent dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de student de opleiding mag continueren, eventueel onder bepaalde voorwaarden of, - de student een remediëringstraject succesvol moet doorlopen alvorens de opleiding te mogen continueren of, - de student geadviseerd wordt een andere opleiding te kiezen of, - de student meegedeeld wordt dat het protocol Iudicium Abeundi zal worden gestart (zie artikel 10 en verder). <p>3. Na het in lid 1 en 2 genoemde gesprek zal de examencommissie binnen drie weken een definitief besluit nemen en deze de student schriftelijk en gemotiveerd doen toekomen.</p>
Artikel 5.10: Melding ernstig laakbare gedragingen en/of uitlatingen⁴	
<p>3e rvo: ... beroepsuitoefening – mede gelet op het Raamplan 2009 voor de artsopleiding – stelt de desbetreffende ...</p>	<p>Indien op enig moment dan wel op zich herhalende momenten tijdens de opleiding een student naar het oordeel van een docent of examinator blijkt heeft gegeven van gedragingen en/of uitlatingen die hem ongeschikt doen zijn voor de latere uitoefening van het artsberoep, of voor de praktische voorbereiding op die beroepsuitoefening dan stelt de desbetreffende docent of examinator de examencommissie en de decaan hiervan onverwijld en gemotiveerd op de hoogte.</p>
Artikel 5.11: Het dossier Iudicium Abeundi	
<p>4e/5e rvb: tweede volzin schrappen 1e rvo: artikel 5.12 tot 5.17</p>	<p>1. De examencommissie neemt van een in artikel 5.10 genoemde melding goede nota en overlegt met de decaan, conform het landelijke Protocol Iudicium Abeundi, over de te volgen procedure. Eventueel wordt een aanvullend advies gevraagd aan de onafhankelijk beoordelaar uit artikel 5.7.</p> <p>2. Indien het een melding betreft die betrekking heeft op een onderwijssituatie zoals gedefinieerd in het genoemde Protocol, dan legt de examencommissie in verband met deze melding een vertrouwelijk dossier Iudicium Abeundi aan en handelt vervolgens conform het stroomschema in het Protocol.</p> <p>3. Dit dossier kan worden aangevuld met eventuele eerdere meldingen en de daaropvolgende procedures zoals genoemd in artikel 5.3. Indien de melding niet specifiek op een onderwijssituatie betrekking heeft wordt deze behandeld door de decaan.</p> <p>4. De decaan zal eveneens volgens het Protocol Iudicium Abeundi de melding verder behandelen volgens het aldaar beschreven stroomschema.</p> <p>5. De behandeling door de decaan verloopt analoog aan de behandeling door de examencommissie zoals die hieronder in artikel 5.12 tot 5.16 verder wordt uitgewerkt.</p>

⁴ Hoewel artikel 5.1 (en de titel van Bijlage nr. 5) anders doet vermoeden, hebben uitsluitend de artikelen 5.10 t/m 5.16 en 5.17 betrekking op de uitvoering van het *wetsartikel 7.42a WHW* en het *Protocol Iudicium Abeundi* (opgesteld op initiatief van de medische faculteiten). Volgens de gangbare wetsinterpretatie mogen studenten uit de opleiding worden verwijderd op grond van ernstig laakbare (onprofessionele, tuchtrechtelijk verwijtbare) gedragingen/uitlatingen, gepleegd in de hoedanigheid van student. Artikel 5.2 t/m 5.9 gaan daarentegen over het wegselecteren van studenten met een functiebeperking.

Artikel 5.12: Het weerwoord van de student	
	De examencommissie stelt de student over wie de melding zoals bedoeld in artikel 5.10 handelt, hier zo spoedig mogelijk schriftelijk van op de hoogte en biedt de student de mogelijkheid zijn visie op het gestelde in de melding, mondeling toe te lichten in een onderhoud met (leden van) de Examencommissie. Een verslag van dit onderhoud wordt aan de student voorgelegd, en – voorzien van diens eventuele commentaar – door de Examencommissie aan het in artikel 5.11 bedoelde dossier toegevoegd.
Artikel 5.13: Eventuele ordemaatregel in verband met een melding	
1e/2e rvo: Dit verzoek wordt slechts ingediend na het inwinnen van het advies van de decaan en wordt gericht aan het College van Bestuur.	<p>1. De examencommissie kan tijdens het doorlopen van het stroomschema naar aanleiding van een in artikel 5.10 bedoelde melding adviseren een ordemaatregel op te leggen conform artikel 5.5.</p> <p>2. De examencommissie kan tijdens het doorlopen van het stroomschema naar aanleiding van een in artikel 5.10 bedoelde melding ook besluiten een verzoek tot het uitvaardigen van een Iudicium Abeundi in te dienen, indien en voor zover de aard van de gewraakte gedragingen en/of uitlatingen van de student dit naar de mening van de examencommissie rechtvaardigt. Dit verzoek wordt gericht aan het College van Bestuur, indien nodig voorzien van een advies van de decaan.</p>
Artikel 5.14: Beëindiging inschrijving van de student aan de instelling	
	Het College van Bestuur kan na advies van de examencommissie of van de decaan de inschrijving van een student beëindigen, indien de stappen in het protocol Iudicium Abeundi zijn doorlopen.
Artikel 5.15: Besluitvorming College van Bestuur	
	Het College van Bestuur neemt een beslissing, als bedoeld in artikel 5.14, pas nadat de betreffende student is gehoord omtrent de voorgenomen beslissing, nadat een zorgvuldige afweging van alle belangen van student en van de instelling heeft plaatsgevonden en nadat aannemelijk is geworden dat een student door zijn gedragingen en/of uitlatingen blijf heeft gegeven van ongeschiktheid voor de uitoefening van een of meer beroepen waartoe de door hem gevolgde studie opleidt, dan wel voor de praktische voorbereiding op de beroepsbeoefening.
Artikel 5.16: Bezwaar van de student	Artikel 5.16: Bezwaar en beroep
Tegen een besluit van het College van Bestuur kan een student, wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, bezwaar maken bij de landelijke Geschillenadviescommissie Iudicium Abeundi (GIA).	Tegen een besluit van het College van Bestuur kan een student, wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, bezwaar maken bij de Geschillen Adviescommissie Studenten. Indien het bezwaar van de student ongegrond wordt verklaard door het College van Bestuur staat de student tegen deze beslissing beroep open bij de Raad van State, afdeling Studentzaken.
Artikel 5.17: Beroep van de student	
Indien het bezwaar van de student ongegrond wordt verklaard door de GIA staat de student beroep open bij de Raad van State.	

Colofon: Dit overzicht is opgesteld en van een toelichtende voetnoot (nr. 4) voorzien door Wes Holleman. Het is bedoeld als bijlage bij zijn blogbericht *Erasmus humaniseert* (Onderwijsethiek.nl d.d. 17/8/2024).